**Результаты специального анкетирования**

**по итогам публичных обсуждений**

12 октября 2018 года в Управлении Россельхознадзора по Республике Башкортостан состоялось публичное обсуждение результатов правоприменительной практики Управления Россельхознадзора по Республике Башкортостан в сфере государственного земельного надзора за III квартал 2018 года.

В публичных обсуждениях приняло участие 203 человека.

Перед проведением публичных обсуждений на официальном сайте Управления было проведено предварительное анкетирование, в целях подведения итогов публичных обсуждений, определения их эффективности и полезности участниками также были заполнены специальные анкеты непосредственно после завершения мероприятия.

В анкету были включены вопросы об уровне организации и полезности проводимого мероприятия, степени освещенности требований законодательства, а также пожелания и предложения организаторам.

Всего заполнено 59 специальных анкет из 203 розданных. По результатам анализа анкет 96,6% участников удовлетворены публичными обсуждениями.

Также участниками публичного обсуждения были обозначены проблемы контроля (надзора) и даны предложения и пожелания.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Недостаточная работа по изъятию земель сельскохозяйственного назначения за ненадлежащее использование арендаторами.
2. Необходимо пересмотреть размер штрафных санкций, в связи с тем, что за некоторые правонарушения установлен незначительный размер штрафа, в частности по вопросам несанкционированного размещения ТБО.
3. Нехватка кадров.
4. Недостаточное взаимодействие с ОМС.
5. Сотрудничество с органами местного самоуправления сделать более облегченным.
6. Орган выступает как карательная организация, созданная для сбора штрафов.
7. Закон должен быть одинаков для всех, а не для выбираемых.
8. Необходимо разграничение полномочий между госнадзором и муниципальным контролем.
9. Оперативность реагирования на поступающие жалобы оставляет желать лучшего.
10. Большие штрафы.
11. Необходимо дополнительное обучение специалистов в районах.
12. Почаще надо Россельхознадзору выезжать по районам, проверять сельхозземли с земконтролем и наказывать.
13. Значениепроводимых публичных мероприятий сомнительно.
14. Необходима раздача материала докладчика (презентации) или с последующим его направлением лицам, принявшим участие в публичных слушаниях, лучше электронной почтой.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Необходимо пересмотреть размер штрафных санкций ст. 8.7 КоАП РФ 700 тысяч рублей для ЮЛ.
2. Всех работников необходимо направить на места для наведения порядка.
3. Проводить мероприятие реже, хотя бы 2 раза в год, либо в режиме видео-селектора.
4. Побольше практических примеров по применению Законодательства РФ о нарушениях.
5. Соблюдать регламент мероприятия, вести более живой диалог.
6. Нужно видеофильмы как «Щит земли» распространить на экраны больниц, в места приема граждан, сделать это как рекламу, то есть короткой и понятной, особенно на тему вывоза ТБО в поля и на земли сельхозназначения.
7. Пересмотреть основание признаков нецелевого использования земель сельхозназначения.

БЫЛИ ВЫСКАЗАНЫ МНЕНИЯ:

1. Размеры штрафных санкций являются оптимальными в настоящее время, поскольку введены предостережения.
2. Готовность посещать актуальные темы публичных мероприятий.

Участниками публичного обсуждения была дана следующая оценка проведенному мероприятию:

- по тематической направленности 54 % анкетируемых оценили на 5 баллов, 31% - на 4 балла, 5 % - на 3 балла, 1% - на 2 балла, 8 % - не дали ответа;

- по эффективности доведения информации 51 % анкетируемых оценили на 5 баллов, 37 % - на 4 балла, 2 % - на 2 балла, 11 % - не дали ответа;

- по полезности информации 51 % анкетируемых оценили на 5 баллов, 31% - на 4 балла, 8 % - на 3 балла, 10 % - не дали ответа;

- по организации мероприятия 59 % анкетируемых оценили на 5 баллов, 25 % - на 4 балла, 5 % - на 3 балла и 11 % - не дали ответа.

Деятельность Управления Россельхознадзора по Республике Башкортостан по предоставлению заинтересованным лицам информации по соблюдению обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере государственного земельного оценивается положительно 54 % участников публичного обсуждения, 24% - удовлетворительно, остальные воздержались.